

Manejo Integrado de Recursos Hídricos de las cuencas binacionales Mira – Mataje y Carchi –
Guátara Colombia – Ecuador

GEF Project ID 9566 | PIMS 5753

Etapa de preparación del proyecto (PPG)

Notas de la teleconferencia inicial con los socios del proyecto

17 de julio de 2018 – 14:30 h a 17:00 h

Participantes

Andrés Felipe	Marmolejo	MADS
Mildred	Daza	MADS
Óscar	Tosse	MADS
Liliana	Burbano	Gobernación de Nariño
Óscar	Alzate	Gobernación de Nariño
Milena	Montenegro	CORPONARIÑO
Gloria Amparo	García	CORPONARIÑO
María Fernanda	Folleco	CORPONARIÑO
Juan Gabriel	Urrego	CORPONARIÑO
Manuel	Lozano	Cancillería Colombia
Paola	Chia	IDEAM
Catalina	Ortiz	SENAGUA
Cristian	Iza	SENAGUA
Rosmery	Pillajo	Prefectura Carchi
Janino	Carvache	Prefectura Esmeraldas
Santiago	Luzón	Prefectura Esmeraldas
Iván	Sánchez	Prefectura Esmeraldas
Dora	Cuamacas	Prefectura Imbabura
Mery	Montesdeoca	Mancomunidad del Norte del Ecuador
Diana	Cueva	Cancillería Ecuador
Janeth	Cartagena	INAMHI
María Belén	Durán	MAE
Sandra	Araque	PNUD Colombia
Ana María	Núñez	PNUD Ecuador
Joana	Troyano	PNUD RSC LAC

José Vicente	Troya	PNUD RSC LAC
Yina	Pantoja	Consultor
Segundo	Coello	Consultor

Objetivo

Establecer acuerdos básicos para el desarrollo de la fase de preparación del proyecto (PPG).

Productos esperados

1. Hoja de ruta acordada y fechas para los principales eventos e hitos del proceso.
2. Designación de puntos focales de los socios del proyecto.
3. Acuerdos de coordinación para el taller binacional de inicio.

Agenda

La agenda de la reunión fue la siguiente

1. Bienvenida
2. Presentación de participantes
3. Resumen del concepto de proyecto
4. Resumen de avances del PPG
5. Propuesta de plan de trabajo
6. Socios del proyecto
7. Taller binacional de inicio
8. Cierre

Bienvenida

Sandra Araque de la oficina de PNUD en Colombia dio la bienvenida y agradeció la participación.

Resumen del concepto de proyecto

Segundo Coello resumió los elementos esenciales del concepto de proyecto (PIF) que ha sido aprobado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF). El marco de resultados del PIF está en el Anexo 1.

El objetivo de proyecto es promover la gestión integrada de recursos hídricos en las cuencas Mira – Mataje y Carchi – Guáitara por medio del fortalecimiento de capacidades institucionales y de gestión en los niveles regional, local y comunitario para lograr beneficios ambientales, sociales y económicos.

El proyecto propuesto tiene una duración de cuatro años, con una donación del GEF de USD3,850,000. Está prevista la aplicación del proceso de análisis diagnóstico transfronterizo / programa de acción estratégica (TDA/SAP) del portafolio de aguas internacionales del GEF. El proyecto tiene cuatro componentes:

1. Preparar el análisis diagnóstico transfronterizo. Este es un documento técnico que identifica y prioriza los problemas transzonales y sus causas raíz.
2. Preparar programa de acción estratégica. Este es un documento de gestión acordado entre los países, en el que se establecen los problemas comunes a abordar y las medidas a implementar.
3. Robustecer las capacidades para avanzar en la gestión integrada conjunta de los recursos hídricos.
4. Implementar intervenciones piloto innovadoras. Está propuesto que se implementen cuatro intervenciones piloto (no definidas todavía) y se preparen dos estudios de pre-factibilidad para inversiones futuras (no definidos todavía).

José Vicente Troya de PNUD destacó que la propuesta de proyecto apunta a reafirmar el entendimiento común entre ambos países respecto a la problemática compartida que afecta a los recursos hídricos de las dos cuencas. También recordó que el PIF fue preparado mediante un proceso muy participativo con contribuciones de las entidades de ambos países.

Se preguntó si el proyecto se enmarcará en los planes binacionales existentes. Se indicó que en efecto el proyecto deberá contribuir a avanzar, en lo pertinente, el plan binacional de integración fronteriza, el plan binacional para la gestión integral del recurso hídrico de las cuencas transfronterizas Carchi-Guáitara y Mira y Mataje, y otros instrumentos existentes. Cristian Iza de SENAGUA indicó que se espera que el proyecto contribuya a aterrizar las iniciativas que están planteadas en los instrumentos binacionales acordados.

Se recordó que hay importantes avances del trabajo conjunto de los gobiernos locales. Por ejemplo, el proyecto PRODECARCHI generó varios insumos que pueden usarse en el proyecto a formular.

Resumen de avances del PPG

Sandra Araque indicó que al momento están contratados la consultora en participación y género (Yina Pantoja) y el consultor senior (Segundo Coello). Están abiertos los procesos para contratar una persona senior especialista en recursos hídricos para Colombia y otra persona para Ecuador. En ambos casos no ha habido aplicantes y se ha ampliado el plazo de la convocatoria. Adicionalmente, está en proceso la contratación de una persona en participación y género para Ecuador. Con las ampliaciones de plazo se prevé que las tres personas pudieran estar contratadas hasta mediados de agosto de 2018.

Se pidió a los socios del proyecto difundir las convocatorias a sus redes para motivar a que apliquen personas interesadas. Se acordó que Sandra Araque enviará a los socios del proyecto los vínculos con las convocatorias para estas tres consultorías.

José Vicente Troya del centro regional de PNUD en Panamá destacó que la preparación del PIF fue un proceso muy participativo en que se involucraron los gobiernos nacionales y subnacionales de ambos países. Indicó que al interior de PNUD hay procesos de revisión y aprobación de la propuesta de proyecto. Por tanto, el PNUD debe recibir el PRODOC a más tardar el 28 de febrero de 2019 para proceder a la revisión y obtención de los correspondientes visados técnicos y administrativos en el centro regional y la sede.

Joana Troyano del centro regional de PNUD indicó que ellos hacen un acompañamiento cercano a todo el proceso de preparación del PRODOC para asegurar que se cumpla los requisitos del donante y de PNUD, lo que facilita la revisión y visados correspondientes. También recordó que el GEF tiene una estricta política de cancelación. El PIF fue aprobado el 30 de octubre de 2017 y por tanto el PRODOC debe presentarse al GEF hasta el 30 de abril de 2019. De no cumplir con el plazo, se aplicaría la política de cancelación y se perderían los recursos de donación.

Propuesta de plan de trabajo

Se revisó la propuesta de hoja de ruta que está en el Anexo 2. Los hitos principales son:

- El taller binacional de inicio se realizaría a finales de julio de 2018.
- Habría talleres con actores locales para validar las propuestas y tener recomendaciones.

- Habría dos talleres binacionales posteriores para revisar el marco lógico y finalmente el PRODOC.
- Se trabajaría la preparación del PRODOC en castellano hasta el taller binacional de marco lógico (a inicios de diciembre de 2018). En este taller se aprobaría los elementos fundamentales del proyecto (e.g., marco de resultados, arreglos de implementación). Posteriormente se preparará el PRODOC en inglés y se lo revisaría en el taller binacional final (finales de enero de 2019). Finalmente se traducirá PRODOC al castellano en las primeras semanas de marzo de 2019, mientras el documento en inglés está en revisión de PNUD.
- Las cartas de cofinanciamiento deben emitirse hasta finales de enero de 2019. Se destacó que el GEF está observando que las contribuciones no sean sólo en especie (in-kind). También será deseable que haya cartas de cofinanciamiento de actores locales de las cuencas hidrográficas.

Óscar Tosse de MADS consultó si el cofinanciamiento incluye proyectos ya ejecutados y en ejecución. Se indicó que para cofinanciamiento se pueden incluir iniciativas en marcha o que se vayan a ejecutar que sean complementarias y se articulen con el proyecto.

Dora Cuamacas de la prefectura de Imbabura pidió que PNUD indique qué porcentaje de cofinanciamiento debe ser en efectivo. Recordó que las prefecturas tienen entre sus competencias el riego y drenaje y que hacen inversiones al respecto que podrían servir de cofinanciamiento.

José Vicente Troya de PNUD indicó que no existe un porcentaje requerido para contribución en efectivo.

María Fernanda Folleco de CORPONARIÑO consultó si el PPG incluye ejecución de actividades o sólo preparación de proyecto. Se indicó que esta fase se centra sólo en desarrollar a nivel de detalle el proyecto, en base al concepto que fue aprobado por el GEF.

Socios del proyecto

Se recordó que, según consta en el PIF, MADS y SENAGUA son los socios implementadores (implementing partner) que son las entidades que serán responsables de la ejecución del proyecto. No obstante, es pertinente incluir otros socios, entendiendo que socios son aquellas entidades que contribuirán directamente a la ejecución del proyecto.

La propuesta de socios del proyecto es la siguiente:

Colombia	Ecuador
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (socio implementador) ▪ Corporación Autónoma Regional de Nariño ▪ Gobernación de Nariño ▪ Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales ▪ Ministerio de Relaciones Exteriores 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Secretaría Nacional del Agua (socio implementador) ▪ Prefectura de Carchi ▪ Prefectura de Esmeraldas ▪ Prefectura de Imbabura ▪ Mancomunidad del Norte del Ecuador ▪ Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología ▪ Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana

Adicionalmente, es pertinente invitar a los puntos focales GEF a acompañar el proceso de preparación del proyecto.

Se pidió a los representantes de las entidades convocadas que ratifiquen su interés de ser socios del proyecto. Igualmente se pidió que las entidades socias designen un punto focal. Estas serán las personas que acompañarán el proceso de preparación del proyecto, facilitarán la coordinación al interior de su entidad,

tomarán decisiones durante el PPG y revisarán y aprobarán propuestas y documentos. Es recomendable que cada entidad designe un punto focal principal y un punto focal alterno.

Óscar Tosse de MADS propuso que se incluya como socios a las alcaldías de Pasto, Ipiales y Tumaco. María Fernanda Folleco de CORPONARIÑO aclaró que el municipio de Pasto no es parte de las cuencas que son objeto del proyecto, y recordó que las municipalidades de Ipiales y Tumaco ya participaron en la preparación del PIF.

Hubo consenso en la necesidad de incluir municipalidades como socios del proyecto. Segundo Coello propuso que la definición de municipalidades socias se haga en el taller binacional de inicio, teniendo en cuenta que si se invita a todas podría generarse expectativas que no se cumplan (generando decepción). Se propuso que las municipalidades socias podrían ser aquellas vinculadas con los sitios para las intervenciones piloto previstas en el proyecto.

Los participantes estuvieron de acuerdo con tratar el tema en el taller binacional de inicio, y entonces definir las municipales que pudieran invitarse a integrarse como socios del proyecto.

Óscar Tosse de MADS indicó que WWF ha estado apoyando la gestión de las cuencas, y si ellos pudieran también ser considerados socios del proyecto. Segundo Coello indicó que no hay limitaciones para que ONGs u otras organizaciones de la sociedad civil o grupos locales sean socios de un proyecto GEF. Sin embargo, recomendó que este tema se trate en la reunión binacional de inicio.

Los participantes estuvieron de acuerdo con definir en el taller binacional de inicio las demás entidades (e.g., municipios, ONGs) que pudieran invitarse a ser socios del proyecto.

Finalmente, se pidió que las entidades comuniquen a la correspondiente oficina de PNUD en Colombia o Ecuador, su interés en participar como socio del proyecto y designen su punto focal principal y su punto focal alterno.

Taller binacional de inicio

Se indicó que este taller es fundamental para acordar los elementos centrales del proyecto, incluyendo los hitos del proceso de preparación del proyecto, los sitios para las intervenciones piloto (cuatro) y los proyectos para los que se preparará estudios de prefactibilidad (dos).

Hubo varias propuestas para modificar las fechas del taller binacional de inicio. Finalmente, se acordó mantener las fechas inicialmente propuestas. Por tanto, el taller binacional de inicio se efectuará el jueves 26 y viernes 27 de julio en la ciudad de Pasto. En el taller participarán los puntos focales designados por las entidades socias del proyecto. PNUD organizará el evento y cubrirá los costos de traslado y estadía de una persona de cada entidad socia.

Se acordó enviar a Sandra Araque, hasta el 18 de julio de 2018, el nombre y número de documento de identidad de la persona designada por cada entidad.



Anexo 1. Marco de resultados del PIF.

Project Objective: To promote the integrated water resources management (IWRM) in the Mira-Mataje and Carchi Guáitara river basins shared by Colombia and Ecuador by strengthening the institutional and managerial capacities at the regional, local and community levels for achieving environmental and socio-economic benefits.				
Project Components	Project Outcomes	Project Outputs	(in USD)	
			GEF Project Financing	Co-financing
<p>1. Generation of knowledge, information management and diagnostic analysis of the current status of the transboundary water resources (surface and ground waters) of the Mira-Mataje and Carchi-Guáitara binational basins.</p>	<p>1.1 Priority transboundary issues affecting quality and quantity of water, its vulnerability to climate change and variability and barriers for IWRM, and their immediate and root causes, have been identified, including a governance and stakeholder analysis to further inform the SAP process.</p>	<p>1.1.1 Transboundary Diagnostic Analysis (TDA) on Mira- Mataje and Carchi-Guáitara basins, based on the secondary information and generation of primary information, including structural causes, future status and dynamics completed and validated.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Environmental and socioeconomic baseline established. - Hydrologic maps updated - Baseline assessments of selected aquifers to inform conjunctive management approach in the SAP. - Results of TDA are spread at a national and sub-national levels (regional, local and communities). - Set of environmental and socioeconomic indicators on status of water use, supply and quality (both surface and ground water resources) is determined for use in monitoring SAP and NSAP implementation. - Risks and measures for adaptation to climate change and extreme climate events identified. 	754,902	3,137,254
<p>2. Strategic planning to strengthen governance for transboundary IWRM in Mira-Mataje and Carchi-Guaitara binational watersheds and aquifers</p>	<p>2.1 Priority actions required for achieving IWRM of the Mira-Mataje and Carchi-Guáitara basins identified and integrated to the binational, national and sub-national development plans in both countries.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Policy, legal, institutional and financial instruments, as well as private sector and community conservation mechanisms for IWRM 	<p>2.1.1 Strategic Action Program (SAP): Binational Agreements ministerial adopted by the two countries on the priority actions (governance reforms, investments) to address the transboundary issues identified by the TDA in the Mira-Mataje and Carchi-Guáitara basins.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Binational Integrated Management Plan of water Resources of the Carchi-Guáitara, and Mira and Mataje transboundary basins formulated and in implementation process. - National Strategic Action Programs in each country. 	623,529	1,644,538

	<p>identified, including assessing feasibility of their harmonization and/or adoption at bi-national level.</p> <p>- Agreements to modify, adapt and harmonize the policy, legal and institutional frameworks and to establish mechanisms for enabling the transboundary IWRM in the binational river basins, have been adopted and ready for implementation.</p>	<p>- Binational basin council established and river basin councils, in each country, technically strengthened (include private sector participation)</p> <p>- Agreed suite of process, stress reduction and environmental and socioeconomic status indicators to monitor the degree of implementation of the SAP and NSAPs agreed.</p> <p>- Hydrological, meteorological and water quality monitoring mechanisms for the Carchi-Guáitara, and Mira and Mataje transboundary basins strengthened.</p>		
<p>3. Capacity building at public, private and community level enabling the shared IWRM of Mira-Mataje and Carchi-Guáitara river basins.</p>	<p>3.1 Improved individual and institutional capacities in both countries to apply IWRM in the binational basins.</p>	<p>3.1.1 Training of key national and subnational stakeholders in IWRM on the Mira-Mataje and Carchi-Guáitara river basins for strengthening the monitoring and control of water quality and availability:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Land use planning and territorial GIS, - Environmental impact assessment, - Integrated water resource management incorporating climate variability and climate change. - Application of standards and incentives on water quality. 	347,059	2,389,076
<p>4. Innovative interventions for testing the socio-economic and environmental benefits from applying the IWRM at selected sites of the Mira-Mataje and Carchi-Guáitara river basins.</p>	<p>4.1. Integrated water resource management and sustainable land use reduce pollution, improve water use efficiency and protect/restore aquatic ecosystems in the Mira-Mataje and Carchi-Guáitara river basins and their aquifers.</p> <p>4.2 Learning generated through replicable innovative interventions supports the SAP development and decision-making.</p>	<p>4.1. Four (4) small scale innovative interventions on IWRM for ensuring the provision of hydrologic eco-system services and sustainable livelihoods, preserving traditional knowledge on water and biodiversity management in the Mira-Mataje and Carchi-Guáitara binational river basins.</p> <p>4.1.1 Two (2) pre-feasibility studies on investments required for the transboundary IWRM in the Mira-Mataje and Carchi-Guáitara river basins during the SAP implementation phase.</p> <p>4.2.1 Systematization of results, lessons and experience from innovative interventions in the Mira-Mataje and Carchi-Guáitara basins is available for relevant national and subnational stakeholders, as well as for other projects through participation in IW:LEARN, included international conferences of international waters and the establishment of a website that is consistent with the</p>	1,941,177	8,067,227

		IW:LEARN guides (at least 1% of the GEF grant will be going towards supporting these IWLEARN activities).		
Subtotal			3,666,667	15,238,095
Project management cost			183,333	761,905
Total project cost			3,850,000	16,000,000

Anexo 2. Hoja de ruta propuesta para la fase de preparación del proyecto.

